

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

BILET DE EXAMEN

Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal

Sesiunea:

Centrul de examen:

Calificarea:

Numărul temei:

Tema:

.....

Președinte de comisie:

Profesori evaluatori:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

FIȘA DE EVALUARE A PROBEI PRACTICE ȘI A SUSȚINERII ORALE
Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal
Sesiunea:

Centrul de examen:

Calificarea profesională:

Numele și prenumele candidatului

Unitatea/instituția de învățământ absolvită:

Tema nr.:

Criterii de apreciere a performanței candidatului pentru executarea lucrării:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)

Criterii de apreciere a motivării teoretice și susținerii orale a lucrării:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)

Tabel cu rezultatele evaluării

Nr. crt.	Profesori evaluatori		
	Numele și prenumele	Nota acordată	Semnătura

Nota finală:

Rezultatul probei:

Fișa se completează astfel:

1. Se bifează **numai** criteriile de apreciere care sunt considerate îndeplinite de candidat.

2. Candidatului este considerat „**ADMIS**”, pentru următoarele probe numai în situația în care nota finală pentru proba practică este cel puțin 6 (șase). În caz contrar candidatul este declarat „**RESPINS**”.

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

FIȘA DE EVALUARE A PROIECTULUI ȘI A SUSȚINERII ORALE
Examenul de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal

Sesiunea:

Centrul de examen:

Calificarea profesională:

Numele și prenumele candidatului

Unitatea/instituția de învățământ absolvită

Tema proiectului:

Numele, prenumele și specializarea îndrumătorului de proiect:

.....

Partea I: Monitorizarea progresului în realizarea proiectului ¹⁾

1. Data începerii activităților de realizare a proiectului:

2. Competențe vizate/implicate în realizarea/execuția proiectului ²⁾

-
-
-
-

3. Stabilirea planului activităților individuale ale candidatului pentru proiect:

— Data:

— Semnătura candidatului:

— Semnătura îndrumătorului:

4. Stabilirea planului de redactare a proiectului – prezentarea scrisă :

— perioada:

— revizuit:

— forma finală acceptată de către îndrumător:

5. Întâlniri pentru monitorizarea proiectului (cel puțin 5 întâlniri săptămânale):

Nr. crt.	Observații	Semnătura candidatului	Semnătura profesorului
1			
2			
3			
4			
5			

¹⁾ Se completează de către îndrumător pe parcursul derulării proiectului.

²⁾ Se consemnează numai competențele care au legătură directă cu tema proiectului și sunt conforme standardului de pregătire profesională al calificării profesionale.

Partea a II-a: Aprecierea calității activității candidatului³

CRITERIUL	DA/NU	Observații
1. Activitățile practice întreprinse în cadrul proiectului se raportează adecvat la tema proiectului		
2. Abordarea temei proiectului a fost făcută dintr-o perspectivă personală, candidatul demonstrând reflecție critică		
3. Activitățile practice au fost întreprinse sub supravegherea îndrumătorului de proiect sau/și a persoanelor autorizate		
4. Realizarea sarcinilor de lucru stabilite prin planul proiectului a fost făcută conform planificării inițiale		
5. Documentarea pentru proiect a fost făcută cu sprijinul și sub supravegherea îndrumătorului de proiect		
6. Identificarea și utilizarea bibliografiei recomandate pentru redactarea părții scrise a proiectului au fost realizate integral		
7. Referințele bibliografice utilizate la redactarea părții scrise a proiectului au fost preluate și prezentate într-un mod personal și nu sunt o compilație de citate		
8. Soluțiile pentru situațiile-problemă cu care s-a confruntat candidatul pe parcursul executării proiectului sunt personale și au fost găsite cu ajutorul îndrumătorului de proiect		
9. În realizarea sarcinilor de lucru din cadrul proiectului candidatul a făcut dovada implicării și angajării personale, originalității soluțiilor propuse, a imaginației și creativității în abordarea și îndeplinirea sarcinilor		
10. Soluțiile găsite de către candidat pentru rezolvarea problemelor practice sunt aplicabile și în alte contexte de muncă		

3) Se completează de către îndrumător la finalul activității de monitorizare, se discută cu candidatul înainte de depunerea proiectului. Criteriile vizează atât procesul de elaborare a proiectului, cât și pe cel de redactare a prezentării proiectului.

Partea a III-a: Aprecierea calității proiectului⁴

CRITERIUL	DA/NU	Observații
1. Proiectul/produsul are validitate în raport cu tema, scopul, obiectivele și metodologia abordată		
2. Proiectul / produsul demonstrează completitudine și acoperire satisfăcătoare în raport cu tema aleasă		
3. Elaborarea proiectului și redactarea părții scrise a proiectului au fost făcute într-un mod consistent și concomitent, conform planificării		
4. Opțiunea candidatului pentru utilizarea anumitor resurse este bine justificată și argumentată în contextul proiectului		
5. Redactarea părții scrise a proiectului demonstrează o bună consistență internă		
6. Prezentarea scrisă a proiectului este logică și demonstrează o bună argumentare a ideilor		
7. Proiectul / produsul reprezintă, în sine, o soluție practică personală, cu elemente de originalitate în găsirea soluțiilor		
8. Proiectul / produsul poate avea aplicabilitate practică și în afara școlii		
9. Realizarea proiectului / produsului a necesitat activarea unui număr semnificativ de unități de competențe, conform S.P.P.-ului pentru calificarea respectivă		
10. Redactarea părții scrise a proiectului respectă cerințele de structură impuse de metodologia de organizare și desfășurare a examenului de certificare profesională		

4) Se completează de către îndrumător la finalul activității de monitorizare, se discută cu candidatul înainte de depunerea proiectului. Criteriile vizează atât proiectul în calitate de produs al activității candidatului, cât și produsul ca atare, acolo unde este cazul.

Semnătura candidatului _____

Partea a IV-a : Aprecierea prezentării și susținerii orale a proiectului⁵

CRITERIUL	DA/NU	Observații
1. Candidatul a realizat o comunicare orală clară, coerentă și fluentă		
2. Prezentarea a fost structurată echilibrat în raport cu tema proiectului și cu obiectivele acestuia		
3. Candidatul a demonstrat putere de sinteză și adaptarea prezentării la situația de examinare		
4. Candidatul și-a susținut punctele de vedere și opiniile într-un mod personal și bine argumentat		
5. În scopul accesibilizării informației și a creșterii atractivității prezentării, candidatul a utilizat în prezentare strategii eficiente și mijloace de comunicare potrivite: demonstrații practice, elemente de grafică, modele, aplicații, facilități audiovideo ale tehnologiei informațiilor și comunicațiilor etc.		

⁵⁾ Se completează de către un membru al comisiei de examinare, după susținerea prezentării și reprezintă aprecierea membrilor Comisiei de examinare, numai dacă sunt completate celelalte secțiuni (Părțile I-III) ale fișei pentru proiectul evaluat.

Aprecierea răspunsurilor candidatului la întrebările Comisiei:

ÎNTREBARE	DA/NU	Observații

Rezultatul final stabilit de comisia de examinare pe baza evaluării globale a activităților realizate de candidat și consemnat în fișa de evaluare:

1. Admis

2. Respins

Profesori evaluatori:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Semnătura

Președinte de comisie:

.....

Data:

ISJ/ISMB

RAPORTUL COMISIILOR JUDEȚENE/A MUNICIPIULUI BUCUREȘTI DE EVALUARE ȘI CERTIFICARE

privind organizarea și desfășurarea examenului de certificare a calificării profesionale a absolvenților învățământului postliceal

anul școlar _____

1. Modul de organizare a examenului de certificare - informații referitoare la:

- centre de examen - arondări, calificări profesionale, număr de candidați
- asigurarea dotării centrelor de examen - resurse materiale și financiare
- constituirea comisiilor de examen - resursele umane, eventuale probleme
- monitorizarea unităților/instituțiilor de învățământ

2. Desfășurarea examenului de certificare - informații privitoare la:

- respectarea legislației în vigoare;
- monitorizarea calității desfășurării examenului de certificare, de soluționare a acestora;
- sancțiunile aplicate persoanelor implicate în desfășurarea incidentelor, precum și numele persoanelor, cadre didactice cărora comisiile județene/a municipiului București de evaluare și certificare le-a retras dreptul de a participa la examenul incidente și modul de certificare;
- sugestii de optimizare a organizării, administrării și monitorizării examenului de certificare;

3. Evaluarea rapoartelor monitorilor de calitate - evaluarea calitativă și cantitativă a examenului de certificare pe centre și calificări;

4. Opinii asupra temelor pentru proiecte aprobate de respectiva unitate/instituție de învățământ și asupra calității examenului de certificare;

5. Propuneri de modificare/completare a metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de certificare a competențelor profesionale pentru obținerea certificatului de calificare profesională;

6. Date statistice privind numărul elevilor înscriși, prezenți, absenți, promovați, respinși și de promovabilitate, ca raport între numărul candidaților prezentați la examen și promovați și numărul de candidați nepromovați (respinși), mediul urban(u) și rural (r), fete (f) și băieți (b) pe domenii și calificări profesionale.